



SEXTO INFORME DE VIOLENCIA POLÍTICO- ELECTORAL

10 DE DICIEMBRE 2025 – 15 DE MAYO DE 2026



León Valencia A.
Director

Laura Bonilla
Subdirectora

Isaac Morales
Coordinador Democracia y Gobernabilidad

Oscar Chala
Investigador

Diego Alejandro Pedraza
Investigador

Juan Manuel Velandia
Investigador

Natalia Reina
Investigadora

© Fundación Paz & Reconciliación (Pares), 2026
Calle 26B, 4A-45, piso 15, Bogotá D.C.
pares.com.co

Este informe se terminó de editar el 28 de mayo de 2026.
Elaborado por: Línea de Democracia y Gobernabilidad.
Edición y diagramación por: Equipo de comunicaciones.

El 8 de marzo de 2025 se inició el calendario para las elecciones al Congreso de la República y el 31 de mayo de 2025 para las elecciones presidenciales.

Durante estos catorce meses, y faltando menos de diez días para las elecciones presidenciales, de acuerdo con el monitoreo realizado por la Fundación Paz & Reconciliación (Pares), desde el 8 de marzo de 2025 hasta el 15 de mayo de 2026, se registraron **267 víctimas** únicas de violencia político-electoral en 226 hechos asociados, excluyendo aquellos perpetrados contra líderes y lideresas sociales, en el Sistema de Información de la Fundación Paz & Reconciliación (Sipares). El seguimiento de los datos expone que, en lo corrido del calendario electoral, día de por medio se sigue registrando una víctima de violencia político-electoral en Colombia.

INTRODUCCIÓN

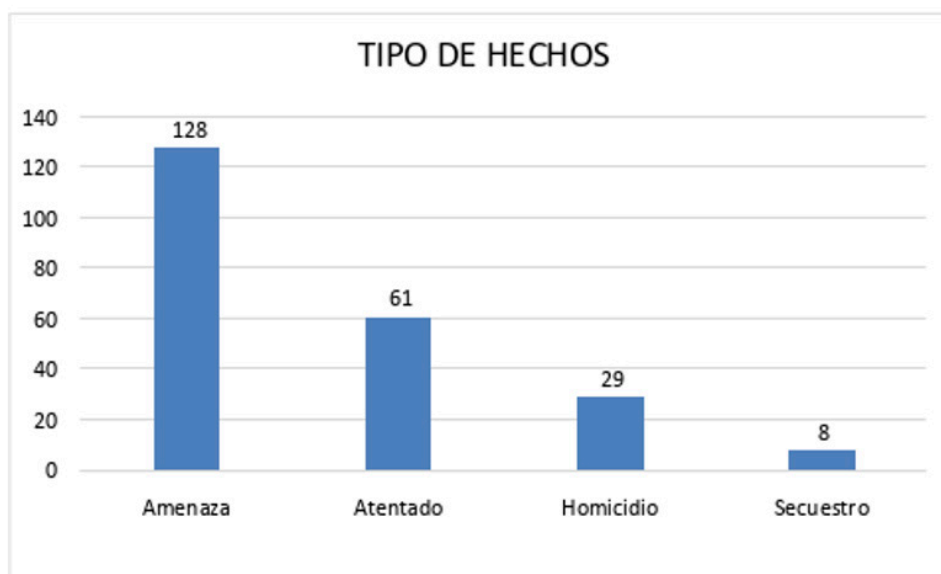
Durante los catorce meses que van del calendario electoral (8 de marzo de 2025 – 15 de mayo de 2026), Pares registró 226 hechos que han dejado un saldo de 267 víctimas únicas de violencia político-electoral. Cabe aclarar que, conforme avanza el calendario electoral, suelen haber algunas víctimas que sufren hechos victimizantes más de una vez. Estos casos son los de:

- Gustavo Adolfo Vélez, alcalde de Tuluá, Valle del Cauca, quien ha sido amenazado en dos ocasiones (marzo y junio de 2025) por el grupo ilegal La Inmaculada.
- Jaime Felipe Lozada Polanco, exmiembro de cargo de elección popular de Neiva, Huila, amenazado en dos ocasiones (abril y agosto de 2025) presuntamente por las disidencias de las FARC.
- Lina María Garrido Martín, representante a la Cámara por Arauca y por el partido Cambio Radical, quien también ha sido amenazada en dos ocasiones (mayo y julio de 2025), presuntamente por las disidencias de las FARC.

- Luis Francisco Ruiz Aguilar, gobernador de Caquetá, quien ha sido objeto de amenazas en dos ocasiones (julio y agosto de 2025), presuntamente por las disidencias de las FARC.
- Esteban Gonzalo Martínez Sierra, concejal de Chachagui, Nariño, quien ha sido objeto de una amenaza en agosto de 2025 y un atentado en diciembre de 2025.
- Adriana Magaly Matiz Vargas: gobernadora de Tolima, quien ha sido objeto de dos amenazas. La primera se presentó en octubre de 2025, presuntamente por las disidencias de las FARC y la segunda se presentó en enero de 2026, presuntamente, por Luis Eduardo Suárez, concejal de Ortega, Tolima.
- Arnaldo José Beltran: alcalde de Santa Catalina (Bolívar), quien ha sido objeto de dos amenazas. La primera registrada en octubre de 2025 y la segunda en mayo de 2026, en ninguno de los dos casos se pudo establecer el agente perpetrador.
- Andrés Felipe Tobon Villada: concejal de Medellín (Antioquia), el cual ha sido objeto de amenazas colectivas junto a otros cabildantes del municipio. Tales hechos se presentaron en agosto de 2025 y abril de 2026.
- Andrés Felipe Rodríguez: concejal de Medellín (Antioquia). Ha sido objeto de las mismas amenazas colectivas mencionadas en el caso anterior, correspondiente al cabildante de Andrés Felipe Tobon.
- Claudia Victoria Carrasquilla: concejal de Medellín (Antioquia). Ha sido objeto de las mismas amenazas colectivas mencionadas en los casos de los cabildantes Tobón y Rodríguez.
- Paloma Valencia: senadora de la República y actual candidata presidencial, ha sido amenazada en dos ocasiones a lo largo del presente calendario electoral; puntualmente, en febrero de 2026 y en abril de 2026, para ambos casos no se identificó el agente perpetrador.
- Margarita Guerra: diputada del Magdalena, en lo corrido del periodo analizado ha sido amenazada en dos ocasiones, la primera sucedida en marzo de 2025, y la otra en abril de 2026.

En relación con el informe anterior, correspondiente a los primeros once (11) meses del calendario electoral (8 de marzo de 2025 - 10 de febrero de 2026), en el que se registraron 202 víctimas asociadas en 164 hechos, se evidencia un incremento de 62 hechos adicionales, lo que representa un aumento del 27 %; así como de 65 víctimas más, equivalente a un incremento del 24 % en este periodo de informe.

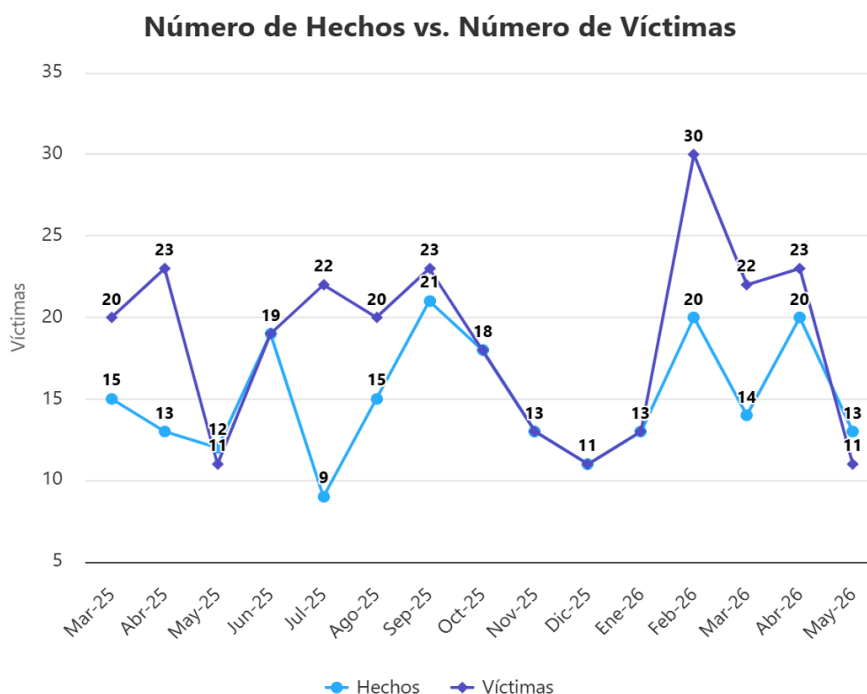
De los 226 hechos registrados, ciento veintiocho (128) correspondieron a amenazas, lo que equivale al 57 % del total; sesenta y un (61) fueron atentados, que representa el 27 %; veintinueve (29) homicidios equivalentes al 13 % y ocho (8) secuestros que constituyen el 4 % del total de los hechos registrados.



Elaboración propia. Fuente: SIPARES

HECHOS DE VIOLENCIA POLÍTICA POR MES

El mes con más hechos registrados hasta ahora fue septiembre de 2025, con un total de veintiuno (21) casos. Por su parte, febrero de 2026 presentó la cifra más alta de víctimas, con treinta (30).



Elaboración propia. Fuente: SIPARES

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL

Los hechos victimizantes se registran en 28 (87 %) de los 32 departamentos de Colombia, más la capital colombiana, Bogotá. Se concentran en Cauca (23); Tolima (18) Antioquia (15); Valle del Cauca (12); Nariño (11); Arauca (11); Bogotá (10); Norte de Santander (9); Cundinamarca (8); Córdoba (8) Huila (7); Santander (7); Quindío (7); Chocó (7); Bolívar (6); Sucre (6); Magdalena (6); Atlántico (6); La Guajira (6); Meta (5); Risaralda (5); Boyacá (4); Caldas (4); Caquetá (4); Casanare (4); Cesar (4); Guaviare (4) y Vichada (1).

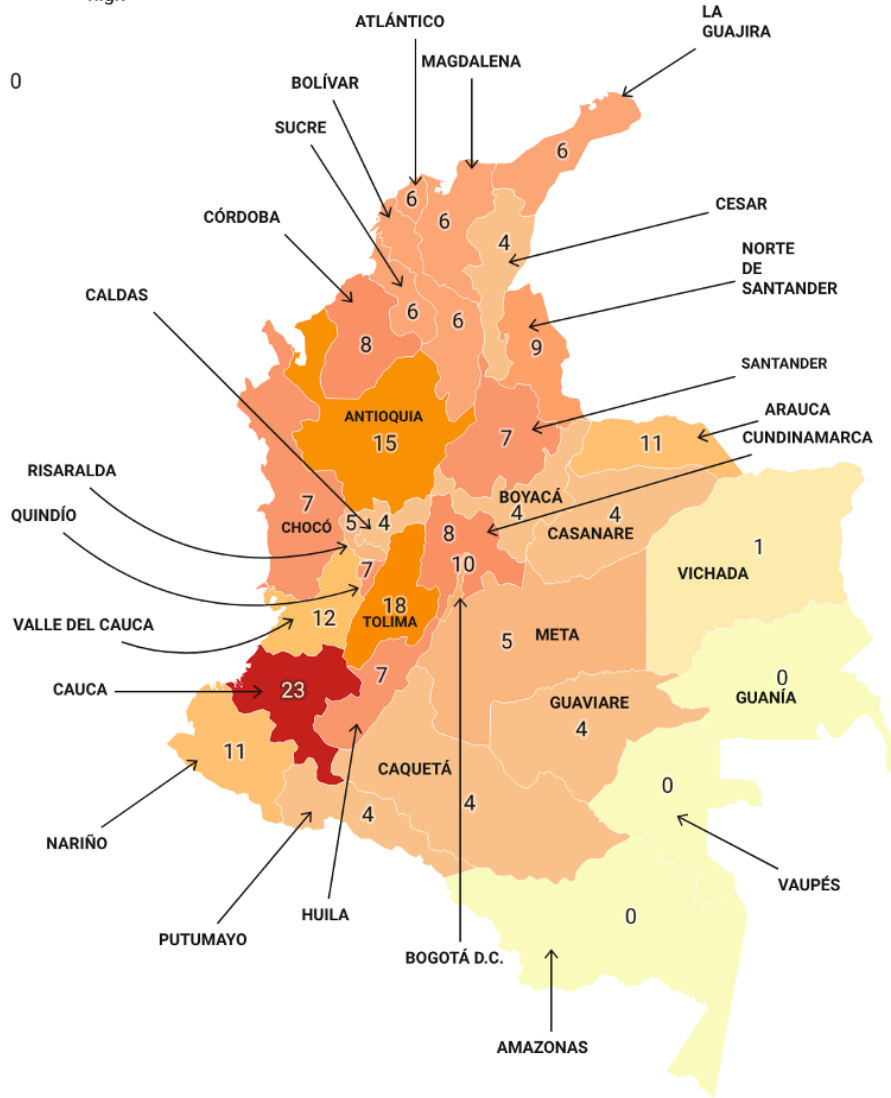
Es importante destacar que no se presentaron hechos en nuevos departamentos con relación al informe inmediatamente anterior. Adicionalmente, cinco (5) de los hechos no poseen localización específica (“No identificado”); en tanto que corresponden a: 1) una amenaza contra el ministro de Defensa, Pedro Sánchez, a través de llamadas telefónicas; 2) una amenaza en contra del avión presidencial en el que se encontraba el primer mandatario. Hechos que ya habían sido registrados en el anterior informe de violencia político-electoral elaborado por Pares y para este informe se registraron tres hechos que no poseen localización específica, que corresponden a: 3) una amenaza contra el director de la Agencia Nacional de Tierras, Felipe Harman Ortiz, por la gestión que adelanta el funcionario en la redistribución de bienes incautados a estructuras criminales y la adjudicación de tierras a comunidades rurales y la cual denunció el presidente Gustavo Petro; 4) una amenaza contra el senador Carlos Meisel a través de un mensaje de WhatsApp y la cual denunció el expresidente Álvaro Uribe; 5) una amenaza contra la candidata presidencial Paloma Valencia, la cual rechazó y denunció la defensora del Pueblo Iris Marín.

DEPARTAMENTO	AMENAZA	ATENTADO	HOMICIDIO	SECUESTRO	TOTAL
ANTIOQUIA	7	2	6	0	15
ARAUCA	4	4	3	0	11
ATLÁNTICO	5	1	0	0	6
BOGOTÁ D.C.	8	1	1	0	10
BOLÍVAR	4	2	0	0	6
BOYACÁ	3	0	1	0	4
CALDAS	4	0	0	0	4
CAQUETÁ	4	0	0	0	4
CASANARE	2	2	0	0	4
CAUCA	4	7	5	7	23
CESAR	1	1	1	1	4
CHOCÓ	4	2	1	0	7
CUNDINAMARCA	6	2	0	0	8
CÓRDOBA	5	3	0	0	8
GUAVIARE	1	3	0	0	4
HUILA	3	4	0	0	7
LA GUAJIRA	1	1	3	0	5
MAGDALENA	2	4	0	0	6
META	3	1	1	0	5
NARIÑO	6	4	1	0	11
NO IDENTIFICADO	5	0	0	0	5
NORTE DE SANTANDER	5	4	0	0	9
PUTUMAYO	3	0	1	0	4
QUINDÍO	6	1	0	0	7
RISARALDA	5	0	0	0	5
SANTANDER	4	2	1	0	7
SUCRE	4	2	0	0	6
TOLIMA	12	4	2	0	18
VALLE DEL CAUCA	7	3	2	0	12
VICHADA	0	1	0	0	1
TOTAL DE HECHOS	226				

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL POR HECHOS

NÚMERO DE HECHOS POR DEPARTAMENTO

VALUE



Created with Datawrapper

Elaboración propia. Fuente: SIPARES

Sigue generando preocupación el recrudecimiento de la violencia en algunas zonas del país. Este es el caso del departamento del Cauca, en donde se han registrado 23 hechos desde el inicio del calendario electoral, de ellos, siete (7) corresponden a atentados; cinco (5) homicidios, entre estos se reportan los homicidios de Cristian Preciado Ibáñez, miembro del Partido Político Centro Democrático; Jesús Guzmán Villalba, miembro del Partido Liberal Colombiano y Wilmer Torres Peña, miembro del Partido Colombia Justa Libres; Luis Carlos Vallejo Román, exdiputado del Cauca para el periodo 2020-2023.



Elaboración propia. Fuente: SIPARES

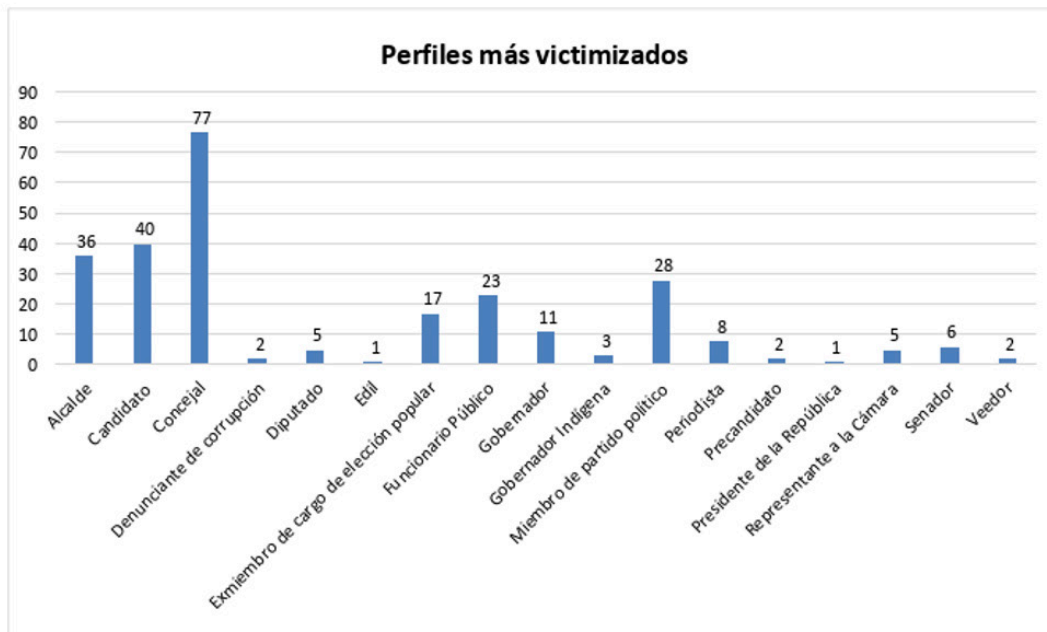
LAS VÍCTIMAS

Cabe resaltar que, del total de las 267 víctimas únicas de violencia político-electoral, ciento sesenta (160) fueron objeto de amenazas, cincuenta y nueve (59) sufrieron atentados, treinta y dos (32) fueron asesinadas y dieciséis (16) fueron secuestradas.



Elaboración propia. Fuente: SIPARES

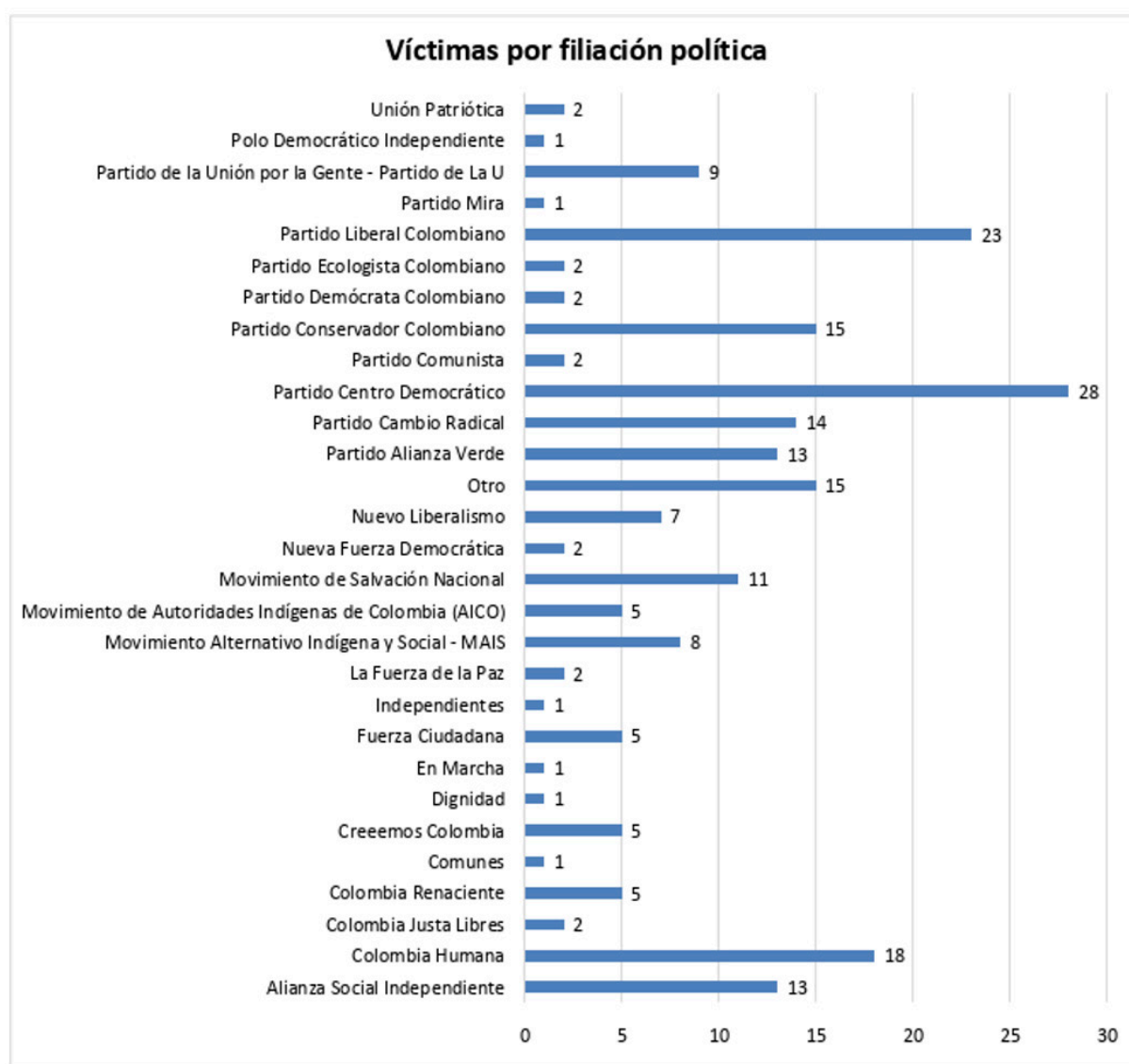
En cuanto a los perfiles más victimizados durante estos once meses, los concejales siguen encabezando la lista con 77 víctimas, lo que representa el 29 % del total. Le siguen los candidatos con 40 víctimas correspondientes al 15%; y posteriormente, los alcaldes con 36 víctimas, equivalentes al 13 %.



Elaboración propia. Fuente: SIPARES

VÍCTIMAS POR FILIACIÓN POLÍTICA

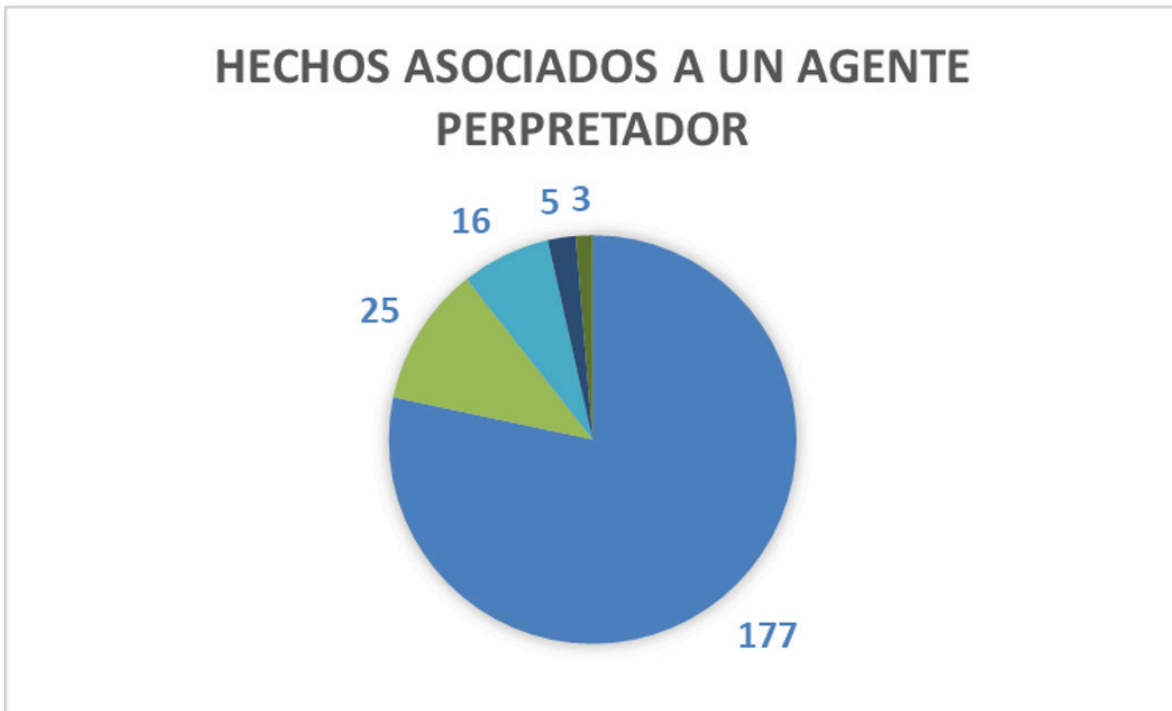
En términos partidistas, doscientos catorce (214) víctimas presentaban una filiación política. Adicionalmente, las agrupaciones que registraron mayor número de víctimas de violencia político-electoral corresponden al Partido Centro Democrático (28); Partido Liberal (23); Colombia Humana (18); Partido Conservador (15); Cambio Radical (14); Partido Alianza Verde (13); y Alianza Social Independiente (13).



Elaboración propia. Fuente: SIPARES

LOS PERPETRADORES

De acuerdo con la información recolectada para este informe de violencia político-electoral, en la mayoría de los casos no ha sido posible esclarecer cuáles son los grupos o estructuras que cometen los hechos aquí recogidos. De los 226 hechos, en el 78 % (177) de los casos se desconoce el agente perpetrador. En el otro 22 % de los hechos se identificaron como presuntos agentes perpetradores a las Disidencias de las FARC con 25 hechos (11 %); Clan del Golfo con 3 casos (1,3 %), ELN con 5 registros (2,2 %), y 11 casos (7 %) corresponden a otro tipo de grupos o personas victimarias.



Elaboración propia. Fuente: SIPARES

CONCLUSIONES

A menos de diez días de las elecciones presidenciales, el país registra 226 hechos violentos y 267 víctimas únicas, lo que confirma que el escenario electoral sigue desarrollándose en medio de graves riesgos para la participación política y el ejercicio democrático.

El incremento de los hechos y de las víctimas respecto al informe anterior refleja un deterioro progresivo de las garantías democráticas durante el calendario electoral. El aumento del 27 % en los hechos violentos y del 24 % en las víctimas muestra que la violencia no se ha reducido conforme avanza el proceso electoral, sino que, por el contrario, se ha intensificado en distintos territorios del país.

Pares reitera el llamado de atención a la concentración de hechos de violencia político-electoral en el suroccidente del país, especialmente en el departamento del Cauca, donde convergen atentados, homicidios y secuestros contra actores políticos, consolidándose como el departamento con más hechos registrados durante el periodo analizado.

Por último, es relevante aunar las garantías y protecciones pertinentes, especialmente para los actores en mayores condiciones de vulnerabilidad como liderazgos locales, particularmente concejales, alcaldes, militantes y coordinadores de campañas electorales en contextos locales. Lo anterior se debe a que los datos recopilados por Pares dan cuenta de que la violencia político-electoral impacta con mayor fuerza a actores con menor capacidad de protección institucional y mayor exposición territorial. Por ello, las estrategias de protección no deberían concentrarse exclusivamente en candidaturas presidenciales o figuras nacionales, sino incorporar de manera prioritaria a liderazgos locales y regionales.

son las
ones
ados
ión

El
Terr



Pares

Fundación Paz & Reconciliación